UBND XÃ MƯỜNG NHÉ
TRƯỜNG PTDTBT TH NẬM PỐ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Mường Nhé, ngày 25 tháng 5 năm 2026

BIÊN BẢN
Họp xét đánh giá, xếp loại viên chức năm học 2025 – 2026

I. Thời gian – địa điểm:

- Vào hồi 14 giờ 00 phút ngày 25 tháng 5 năm 2026.
- Tại Phòng Hội đồng Trường PTDTBT TH Nậm Pố.

II. Thành phần:

+ Ông: Vũ Văn Nguyện - Hiệu trưởng
+ Ông: Trần Bá Ánh - Phó hiệu trưởng
+ Ông: Bùi Quang Như - Phó hiệu trưởng
+ Bà: Hà Thị Hương Lan - TTCM khối Chuyên – Thư kí.
+ Toàn thể CBGV – CNV trong trường

III. Nội dung:

1. Ông: Vũ Văn Nguyện – Hiệu trưởng triển khai:

Căn cứ vào thông tư số 15/2026/TT-BGDĐT, ngày 24 tháng 3 năm 2026 của Bộ giáo dục và Đào tạo về thông tư ban hành Điều lệ trường tiểu học, trường trung học cơ sở, trường trung học phổ thông và trường phổ thông có nhiều cấp học,

Căn cứ nghị định số 90/2020/NĐ-CP ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chưc, viên chức;

Căn cứ vào văn bản số 1737/HD-SGDDT, ngày 4 tháng 5 năm 2026 của Sở giáo dục và Đào tạo tỉnh Điện Biên Hướng dẫn về việc đánh giá, xếp loại viên chức năm học 2025 – 2026;

Căn cứ vào hướng dẫn số 822/UBND-VHXH ngày 19/5/2026 của UBND xã Mường Nhé V/v hướng dẫn đánh giá, xếp loại viên chức các đơn vị sự nghiệp giáo dục năm học 2025 – 2026;

Ông: Vũ Văn Nguyện – Hiệu trưởng nhà trường quán triệt Hội đồng

- Quán triệt tinh thần cuộc họp: Các đồng chí trong Hội đồng căn cứ vào hướng dẫn của các công văn nêu trên và xét thành tích của các cá nhân đạt được trong năm học để đánh giá, xếp loại viên chức một cách chính xác và công tâm.
- Căn cứ vào các thành tích của từng cá nhân và tập thể trong đơn vị đã đạt được trong năm học 2025 - 2026.
- Xin ý kiến biểu quyết không cần thông qua nội dung biểu mẫu 03 mà chỉ cần nêu những mặt ưu điểm và hạn chế. Toàn thể CBGV - CNV Nhất trí 100%.

4. Hội đồng tiến hành bình xét, đánh giá, xếp loại công chức, viên chức:

***Đ/c Bùi Quang Như** ý kiến: Căn cứ nghị định số 90/2020/NĐ-CP

ngày 13/8/2020 của Chính phủ về đánh giá, xếp loại chất lượng cán bộ, công chưc, viên chức; Thì không có đồng chí nào được xuất sắc, nhưng để tạo điều kiện cho các đống chí thì vẫn xét nhưng sẽ không sang ngang chiến sĩ thi đua cơ sở. Xin ý kiến thông nhất và biểu quyết của các đ/c.

Toàn thể CBGV _ CNV trong nhà trường thống nhất biểu quyết 100% về vấn đề đ/c Như đã nêu ở trên.

a. Ý kiến nhận xét, đề xuất đánh giá Hiệu trưởng, Hiệu phó của CBGV – CNV trong nhà trường.

*** Ông: Vũ Văn Nguyện - Hiệu trưởng**

Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ

Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Hoàn toàn nhất trí với bản nhận xét của đồng chí. Đống chí luôn đồng hành những khó khăn cùng nhà trường. Tuy nhiên trong năm học tới có kế hoạch chỉ đạo thống nhất hơn

Đề xuất mức xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ

*** Ông: Trần Bá Ánh – Phó Hiệu trưởng**

Tự xếp loại: Không hoàn thành nhiệm vụ:

Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Như(PHT): Do sự việc vô tình sảy ra do chưa tìm hiểu kĩ nên dẫn dến vi phạm. Nhưng đồng chí đã khắc phục sai lầm. Còn về chuyên môn đồng chí luôn đảm bảo đúng tiến độ.

Đề xuất mức xếp loại: Hoàn thành nhiệm vụ

*** Ông: Bùi Quang Như – Phó Hiệu trưởng**

Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ

Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Trong công việc đ/c rất quyết đoán, rõ ràng thẳng thắn theo cách riêng..

Đề xuất mức xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

b. Đánh giá giáo viên:

- Từng cá nhân trình bày
- Hội đồng đánh giá, lấy ý kiến nhận xét đối với từng cá nhân.
- Kết quả cụ thể như sau:

***Đ/c Lê Thanh Kiên:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Trong thời gian đi tăng cường biệt phái được phân công chủ nhiệm lớp 4A1, luôn chấp hành tốt và luôn cố gắng trau dồi chuyên môn. Tham gia GV giỏi cấp trường, có SKKN, chất lượng 32/32 đạt 100%
- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.
- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Nguyện (HT) cho ý kiến: Đ/c Lê Thanh Kiên đi tăng cương trường PTDTBT TH Nậm Vì được trường bạn đánh giá là rất nhiệt tình và tham gia đầy

đủ các hoạt động phong trào, về chuyên môn đ/c trên tinh thần xung phong khi tham gia dạy chuyên đề.

Đ/c Lò Thị Dum : Hoàn toàn nhất trí với bản nhận xét của đ/c lê Thanh Kiên. Đ/c đã làm gương cho rất nhiều người.

Đ/c Dương Xuân Kiên: Đ/c Lê Thanh Kiên đã có nhiều sự cố gắng trong mọi hoạt động và được đ/c Hiệu trưởng trường bạn đưa ra làm gương cho đồng nghiệp về tinh thần giảng dạy.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ

*** Đ/c Đinh Thị Châm:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Trong năm học 2025 -2026 được nhà trường phân công dạy môn khoa học lố 4, do thiếu giáo viên nên được phân công chủ nhiệm lớp 2A2. Do làm CBQL lâu năm nên việc làm GVCN còn hạn chế, nhưng bản thân đã cố gắng để rèn các em học sinh đảm bảo chất lượng và đúng tiến độ. Xong bên cạnh đó tôi còn hạn chế về ƯDCNTT, AI, hồ sơ GVCN còn phải học hỏi nhiều.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Như(PHT): Trong quá trình công tác, tôi mới về nhưng tôi thấy đ/c Châm rất có trách nhiệm, tỉ lệ HS chuyên cần tốt. Chất lượng tốt. Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

Đ/c Ánh(PHT): Đ/c Châm rất có trách nhiệm, mặc dù có tuổi nhưng đ/c vẫn xin nhận lại lớp để dạy đuổi.

Đ/c Nguyện(HT): Đ/c rất quan tâm đến học sinh và nề nếp học sinh.

***Đ/c Triệu Thị Lựu:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Bản thân là TTCM K3 – GVCN lớp 3A2 tôi luôn hoàn thành tốt các nhiệm vụ được giao. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Nhất trí với bản nhận xét của đ/c.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Dương Xuân Kiên:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Bản thân là TTCM K5 – GVCN lớp 5A1 cung đã tích cực trong công việc và đã sử dụng CNTT, tuy nhiên còn hạn chế về AI, bảng biểu còn chậm.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Như(PHT): Đ/c có chuyên môn vững vàng, tích cực đổi mới phương pháp dạy học, tham gia đầy đủ các hoạt động phong trào và thực hiện tốt nhiệm

vụ được giao. Xong là tổ trưởng cần phải quy tụ được thành viên trong tổ để có tiếng nói chung.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Lương Thị Hằng:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Chủ nhiệm lớp 4A3 luôn thực hiện đầy đủ mọi nhiệm vụ được giao. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Nhất trí với bản nhận xét cá nhân.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Đao Thị Noãn:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Chủ nhiệm lớp 3A5, cũng luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Ứng dụng CNTT chưa được nhanh nhạy, chưa có phương pháp giảng dạy phù hợp.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Như(PHT): Theo quy định với bản nhận xét đ/c đã nêu ra thì chưa được hoàn thành nhiệm vụ. Các đ/c phải thay đổi bản thân để nâng cao trình độ chuyên môn.

Đ/c Ánh(PHT): Trong năm học tiếp theo cần lưu ý về chất lượng chuyên môn và không ngừng học hỏi

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Nguyễn Thị Hồng Nhung:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Về công việc được đã hoàn thành tốt. Tuy nhiên là GV Tổng phụ trách Đội tôi cần khắc phục về các mảng chủ đề để HS tham gia trải nghiệm nhiều hơn.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Như (PHT): Đ/c có tinh thần trách nhiệm, thực hiện tốt quy chế chuyên môn, tích cực tham gia các hoạt động tập thể và hoàn thành tốt nhiệm vụ năm học. Đ/c hay nhầm lẫn các nhiệm vụ, cần chú ý hơn. Năm học tới mong đ/c quan tâm đén cơ sở nhiều hơn.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.:

***Đ/c Trần Thị Bến:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Được nhà trường phân công giảng dạy lớp 2A3, ban rthaan cũng đã luôn cố gắng sát xao trong việc nâng cao chất lượng dạy và học. Tuy nhiên với cương vị là tổ phó chuyên môn, trong quá trình công tác xử lý tình huống công việc chưa được linh hoạt.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Ánh (PHT): Đ/c có tinh thần trách nhiệm, thực hiện tốt quy chế chuyên môn, tích cực tham gia các hoạt động tập thể và hoàn thành tốt nhiệm vụ năm học. Nhiệt tình trong công tácchuyeen môn. Luôn có ý thức trong mọi việc được giao, chất lượng đ/c chủ nhiệm rất tốt.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.:

***Đ/c Vũ Thị Nguyệt:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Được nhà trường phân công chủ nhiệm lớp 1A4, trong quá trình công tác cũng đã cố gắng hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Đôi lúc còn sơ xuất trong vấn đề lập biểu

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Như(PHT): Đ/c có phẩm chất đạo đức tốt, thực hiện nghiêm túc quy chế chuyên môn, tích cực tham gia các hoạt động của đơn vị. Có sự hiểu biết về chuyên môn, thường xuyên tìm tòi học hỏi để nâng cao chất lượng.

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

Đ/c Ngọc: Đ/c ở điểm bản cũng đã rất nhiệt tình trong mọi hoạt động.

***Đ/c Nguyễn Thị Tươi:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Bản thân cũng đã cố gắng hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Chất lượng đảm bảo. tích cực tham gia các hoạt động. Hạn chế về ƯDCNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Đạt: Đ/c Tươi có tinh thần trách nhiệm, hoàn thành tốt nhiệm vụ chuyên môn, tích cực tham gia các phong trào thi đua của nhà trường. GVCN có tâm. Đ/c kết hợp tốt với Đội về văn nghệ nhà trường.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Lò Thị Dum:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Năm học 2025 -2026 tôi được nhà trường phân công đi biệt phái tăng cường cho trường PTDTBT TH Nậm Vì. Chất lượng 26/26 đạt 100%. Tham gia đầy đủ các hoạt động phong trào.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Nhất trí với bản nhận xét của đ/c. Không có ý kiến.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Đỗ Thị Thuỷ:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Nhiệt tình trong công tác giảng dạt. Đã làm tốt công tác thiện nguyện. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Ngọc: Đ/c có tinh thần trách nhiệm, tích cực đổi mới trong công tác giảng dạy, tham gia đầy đủ các hoạt động của đơn vị. Trong năm học đồng chí đã kết nối nhà hảo tâm , thiện nguyện chăn cho HS bán trú. Tinh thần này cần được mở rộng nêu gương đến toàn thể CBGV – CNV trong trường.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Bạc Thị Thuý:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Bản thân được nhà trường phân công dạy chuyên và dạy học sinh chưa đạt chuẩn. Luôn cố gắng hoàn thành tốt các nhiệm vụ được giao. Hạn chế về CNTT

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Như(PHT): Đ/c thực hiện tốt nhiệm vụ chuyên môn, có ý thức trách nhiệm trong công việc, chất lượng HS được giao có sự thay đổi rõ rệt.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Đặng Thị Huê:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ. Chất lượng đảm bảo. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c có tinh thần trách nhiệm, nhiệt tình trong công việc, hoàn thành tốt các nhiệm vụ được phân công. Nhất trí với bản nhận xét của cá nhân.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Điêu Thị Dinh:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Chủ nhiệm lớp 5A2, ban rthaan luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Tỉ lệ tốt nghiệp chuyển lớp đạt 100%.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c thực hiện nghiêm túc quy chế chuyên môn, có tinh thần phối hợp tốt với đồng nghiệp, hoàn thành tốt nhiệm vụ năm học. Có tinh thần học hỏi để có thể thay đổi phương pháp phù hợp cho Hs. Tham gia nhiệt tình các phong trào nhà trường.

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Ngô Văn Thành:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Được sự phân công của nhà trường dạy môn tin học – công nghệ , môn tin vượt chỉ tiêu so với đầu năm, kiêm nhiệm CSDL, Viendu, tham gia chuyên đề cụm, tổ chức thành công các cuộc thi.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/x Dương Xuân Kiên: Nhất trí với bản nhận xét cá nhân. Nhiệt tình trong công tác. Tích cực hoàn thành tốt các nhiệm vụ.

Đ/c Hằng: Tích cực hoàn thành tốt nhiệm vụ. Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Nguyễn Trung Thành:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. HS đọc to rõ rang, chất lượng đạt 100%

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Thuỷ: Đ/c có chuyên môn tốt, nhiệt tình trong công tác, chấp hành tốt quy định của ngành và nhà trường. Chất lượng đạt 100/%.

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Trần Văn Sơn:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế:

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

-Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c có ý thức trách nhiệm cao, tích cực trong công việc, tham gia đầy đủ các hoạt động chuyên môn và phong trào. Tự giác trong công việc, chuyên môn cứng. Tất cả các công việc trong nhà trường đ/c đều tham gia rất trách nhiệm &nhiệt tình.

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Nguyễn Thị Ngoan:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế:Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Tham gia nhiệt tình các hoạt động phong trào.

-Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Như(PHT): Bản thân đã trực tiếp kiểm tra HS đ/c dạy . Nhà trường ghi nhận sự tiến bộ rõ rệt của.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Pờ Chinh Ly:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao. Hạn chế về CNTT, còn chưa linh hoạt, bản thân sẽ tiếp tục tự bồi dưỡng, học hỏi để sử dụng CNTT có hiệu quả.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Nguyễn Thị Hạnh: Nhiệt tình trong công tác chủ nhiệm, hơi ít nói, cần mạnh dạn hơn.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Vương Thị Thuý Mơ:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ. hạn chế về thể dục thể thao do sức khoẻ, mong muốn nhà trường lắp cho một sân riêng cho những chị em chưa biết chơi thể thao sẽ chơi cùng nhau.

- Tự xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Nội: Đ/c có năng lực chuyên môn tốt, tích cực đổi mới phương pháp dạy học, đi đầu trong việc sử dụng công nghệ AI vaò giảng dạy. Đ/c nhiệt tình hỗ trợ đồng nghiệp. Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Vàng Thị Ngọc:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Bnar thân luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao

Tự xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c có tinh thần trách nhiệm cao, chuyên môn vững vàng, tích cực đổi mới phương pháp dạy học và tham gia hiệu quả các phong trào thi đua của nhà trường.

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Phạm Thị Trăng:**

Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Báu: Đ/c luôn nhiệt tình trong công tác, hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao, có tinh thần đoàn kết và hỗ trợ đồng nghiệp. Cập nhật kịp thời công văn, văn bản của nhà trường để triển khai tới tổ. Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Lưu Xuân Thịnh:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Thực hiện đầy đủ các nhiệm vụ được giao, tham gia nhiệt tình các phong trào nhà trường. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Nhất trí với bản nhận xét của cá nhân.

Đề xuất: Hoàn thành tôt nhiệm vụ.

***Đ/c Nguyễn Tiến Hoàng:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế:Nhiệt tình trong công tác giảng dạy

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c có tinh thần trách nhiệm cao, tích cực trong công việc, gương mẫu. Đ/c có một cách rèn HS riêng mà đ/c đồng nghiệp cần phải học hỏi.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Khoàng Thị Thái:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Chủ nhiệm lớp 5A5. Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Dương Xuân Kiên: Đ/c có phẩm chất đạo đức tốt, chuyên môn vững vàng, tích cực tham gia các phong trào thi đua của đơn vị. Luôn hỗ trợ tổ trưởng hoàn thiện các hồ sơ đúng tiến độ. Chuyên môn tốt.

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Nguyễn Thị Hạnh:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Bản thân dạy 30 tiết / tuần. Cũng đã nhiệt tình rèn học sinh trong các cuộc thi, sân chơi. Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao.

- Tự xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Dương Xuân Kiên: Trong quá trình rèn rũa học sinh lớp tôi chủ nhiệm có 1 học sinh. Đ/c đã có sự cố gắng rất nhiều. Lớp tôi chủ nhiệm có 1 em HS đạt giải thưởng qua các cấp, đ/c có tinh thần trách nhiệm cao.

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Lý Thị Nội:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Việc sắp xếp thời gian trả thiết bị còn hạn chế.

- Tự xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Như(PHT): Đ/c có chuyên môn tốt, thực hiện nghiêm túc quy chế chuyên môn, tích cực tham gia các phong trào của đơn vị. Nhà trường ghi nhận sự tiến bộ của HS mà đc rèn trong tháng 4.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Và Thị Báu:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: GVCN lớp 1A5 điểm bản Huổi Ban. Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Còn hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ được giao . Rất nhiệt tình trong công tác giảng dạy, công tác dân vận học sinh tốt, vất vả ở điểm bản nhiều năm..

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Mào Văn Khánh:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Nhất trí với bản nhận xét cá nhân. Mặc dù sức khoẻ còn hạn chế nhưng đ/c đã có rất nhiều cố gắng. Rất nhiệt tình trong công tác rèn rũa học sinh.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Bùi Văn Đạt:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: TTCM K4 – GVCN lớp 4A2. Bản thân cá nhân đã học hỏi, tham mưu đến nhà trường đúng đủ theo quy định, GVCN luôn sát sao quan tâm đến học sinh. Xong công việc trong tổ chưa được linh hoạt.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Ánh (PHT): Đ/c nhiệt tình trong công tác chuyên môn chuyên đề cụm, tham mưu kịp thời trong các hoạt động, kế hoạch, có tinh thần học hỏi và hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ được giao.

Đ/c Hoàng: Trong quá trình làm việc đ/c luôn triển khai các văn bản đến tổ kịp thời. Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Mào Văn Khải:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ. Xong cần trau dồi chuyên môn để nâng cao chất lượng tốt hơn.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Nhất trí với bản nhận xét cá nhân.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ

***Đ/c Lò Văn Tháp:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Luôn thực hiện tốt nhiệm vụ được giao. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c chấp hành tốt nội quy, quy định của ngành và nhà trường; có tinh thần trách nhiệm. Lớp đ/c có sự thay đổi, học sinh đọc to hơn. Có nhiều sự cố gắng, tiếp tục phát huy.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Chu Văn Thái:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: : Luôn thực hiện tốt nhiệm vụ được giao. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c cũng rất nhiệt tình, ham học hỏi.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Thào A Bằng:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: : Luôn thực hiện tốt nhiệm vụ được giao. HS đạt chất lượng 100%. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Dương Xuân Kiên: Hoàn toàn nhất trí với bản nhận xét cá nhân. Xong đ/c cần tích cực tham gia hoạt động TDTT hơn để nâng cao sức khoẻ cho bản thân.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Lò Văn Minh:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: : Luôn thực hiện tốt nhiệm vụ được giao. Có tinh thần học hỏi. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị:

Đ/c Lưu: Đ/c nhiệt tình trong công tác giảng dạy, hỗ trợ đồng nghiệp trong xử lý trên Viendu. Mong muốn làm tốt hơn trong việc nâng cao chất lượng.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Quàng Thị Ngân:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Nhiệt tình trong công tác giảng dạy. Chuyển lớp 100%. Tham gia nhiệt tình các phong trào nhà trường.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c nhiệt tình trong công việc, thực hiện tốt nhiệm vụ chuyên môn và có tinh thần đoàn kết nội bộ. Tham gia đầy đủ các hoạt động phong trào. Giáo viên trẻ ham học hỏi. Nề nếp học sinh tốt.

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Hà Thị Quyên:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: : Luôn thực hiện tốt nhiệm vụ được giao. Có tinh thần học hỏi. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Giáo viên trẻ có tinh thần ham học hỏi. chuyên cần học sinh tốt.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Phùng Minh Tuyền:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: : Luôn thực hiện tốt nhiệm vụ được giao. Có tinh thần học hỏi. Hạn chế về CNTT, chuyên môn nghiệp vụ.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c thực hiện nghiêm túc nhiệm vụ được giao, có tinh thần học hỏi . Xong cần trau dồi chuyên môn hợn nữa.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Hà Thị Hương Lan:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Tham gia nhiệt tình các hoạt động phong trào trong nhà trường. Tích cực trong công tác giảng day, chuyên đề, chuyên môn cụm… Nhiệm vụ kiêm nhiệm đôi lúc chưa được linh hoạt.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Nhất trí với bản nhận xét cá nhân. Đ/c có chuyên môn, nhiệt tình trong công tác giảng dạy cũng như phong trào nhà trường. Xong cần lưu tâm đến biên bản hồ sơ nhà trường cần cho các thành viên hội đồng kí.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Bùi Thị Thanh Tuyền:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Công việc biệt phái nhiều nên việc ở trường đôi khi còn chưa được hoạt động nhiều

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Nhất trí với bản nhận xét cá nhân. Đ/c có chuyên môn, nhiệt tình trong công tác giảng dạy cũng như phong trào nhà trường. Thông cảm cho công việc của đồng chí.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Lê Hữu Hải:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: : Luôn thực hiện tốt nhiệm vụ được giao. Có tinh thần học hỏi. Hạn chế về CNTT.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Nhà trường thông cảm với đồng chí, do tuổi già, mong tạo điều kiện.

Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

c. Đánh giá nhân viên:

***Đ/c Đỗ Thị Lệ:**

- Trình bày tóm tắt về ưu điểm và hạn chế: Công việc nhiều cộng them kiêm nhiệm không đúng chuyên môn, nhưng bản thân tôi đã luôn hoàn thành tốt mọi nhiệm vụ được giao. Xử lý văn bản nhanh chóng, kịp thời. Phối hợi chặt chẽ với y tế đảm bảo chế độ dinh dưỡng cho từng bữa ăn bán trú.

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c có tinh thần trách nhiệm trong công việc, thực hiện tốt nhiệm vụ được giao và phối hợp tốt với

đồng nghiệp. Kiêm nhiệm thủ quỹ, ý tế nên công việc rất vất vả không đúng chuyên môn nhưng đ/c cũng đã cố gắng hoàn thành tốt các nhiệm vụ được giao.

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ.

***Đ/c Lò Thị Hạnh:**

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.
- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c chấp hành tốt nội quy, quy định của nhà trường, hoàn thành đầy đủ nhiệm vụ được phân công.
- Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Mào Thị Nhài:**

- Tự xếp loại: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.
- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c nhiệt tình trong công việc, có ý thức trách nhiệm và hoàn thành tốt nhiệm vụ năm học.
- Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***Đ/c Mào Văn Chem:**

- Tự xếp loại: Hoàn thành nhiệm vụ.
- Ý kiến nhận xét đánh giá của tập thể đơn vị: Đ/c cơ bản thực hiện đầy đủ nhiệm vụ được giao, chấp hành tốt nội quy cơ quan, tuy nhiên hiệu quả công việc có mặt còn hạn chế cần tiếp tục cố gắng trong thời gian tới.
- Đề xuất: Hoàn thành tốt nhiệm vụ.

***) Tổng số:** 49 đ/c, trong đó:

+ CBQL: 3 đ/c (đề nghị cấp trên xếp loại)

+ GV, NV: 46 đ/c

Đề xuất: Hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ: 9 đ/c

Hoàn thành tốt nhiệm vụ: 37 đ/c

Hoàn thành nhiệm vụ: 0 đ/c

Không hoàn thành nhiệm vụ: 0 đ/c

Biên bản được thông qua trước hội đồng nhà trường biểu quyết và nhất trí 100%.

Biên bản kết thúc vào hồi 17giờ 00 phút cùng ngày.

HIỆU TRƯỞNG	**THƯ KÍ**
U.B.N.D XÃ MƯỜNG NHÉ TỈNH ĐIỆN BIÊN TRƯỜNG PTDTBT TIỂU HỌC NẬM PỐ	
Vũ Văn Nguyện	**Hà Thị Hương Lan**

CÁC THÀNH VIÊN